



Raadsvergadering	
Volgnummer	156-2015
Onderwerp	aanbesteding sporthal Geusselt
Programmanummer	7 Sport
Registratienummer	2015-43656
Collegevergadering	15-12-2015
Portefeuillehouder	Wethouder Willems
Organisatieonderdeel	BO Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar	J Smits Telefoonnummer: 06 54 300 868 jos.smits@maastricht.nl
Bijlagen	
Ter inzage in raadsportefeuille	-

AAN DE GEMEENTERAAD

1. Samenvatting

Om te komen tot realisatie van de nieuwbouw Sporthal Geusselt, heeft de gemeenteraad in februari 2014 een Programma van Eisen (PvE) vastgesteld en een budget beschikbaar gesteld. Middels een ontwerpproces is via een Voorlopig Ontwerp (VO) en een Definitief ontwerp (DO), het bestek opgesteld dat middels aanbesteding in de markt is gezet. Bij de doorrekening van het bestek, bleek er een verwacht tekort van € 0,2 mln. op het beschikbare budget. Omdat reeds eerder als onderdeel van het VO en DO, een bezuiniging van ca. € 0,8 mln. is doorgevoerd, heeft het College besloten het bestek toch op de markt te zetten en de resultaten uit de aanbesteding af te wachten.



Op 15 oktober 2015 zijn door de aanbestedende dienst (Gemeente Maastricht) de inschrijvingen op de aanbesteding ontvangen. Het financiële resultaat uit de aanbesteding vraagt om een nadere besluitvorming. De economisch meest voordelige inschrijving, blijkt € 0,985 mln. boven het beschikbare budget te hebben ingeschreven.

Omdat we in een aanbestedingsprocedure zitten, zijn de vervolgsценario's (juridisch) zeer beperkt: er kan gegund worden of we kunnen afzien van gunning.

In deze nota worden de scenario's en consequenties verder toegelicht.

2. Beslispunten

1. Kennis te nemen van de uitkomsten van de inschrijvingen betreffende aanbesteding Nieuwbouw Sporthal Geusselt, de voorgelegde scenario's en de bijbehorende consequenties.
2. Op grond van de voorliggende analyse te kiezen voor het scenario waarbij alsnog wordt gegund, conform de doorlopen aanbestedingsprocedure.
3. De meerkosten als gevolg van de gunning, te bekostigen uit het MJIP en hiertoe een aanvullend krediet te voteren van € 0,99 mln. Incl. BTW uit de restantmiddelen welke in de begroting 2013 in het MJIP voor de realisatie van de nieuwbouw van de Sporthal Geusselt waren gereserveerd.

3. Aanleiding, bevoegdheden en context.

3.1. Aanleiding.

Na afronding van het Definitief Ontwerp (DO) en vaststelling van het bestek, is de aanbestedingsfase opgestart voor de nieuwbouw van de Sporthal Geusselt. Op 15 oktober 2015 zijn door de aanbestedende dienst (Gemeente Maastricht) de inschrijvingen ontvangen en beoordeeld op grond van de vooraf vastgesteld gunningscriteria. De partij die op grond van de beoordeling als Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) naar voren kwam, blijkt fors boven het beschikbare (bouw)budget te hebben ingeschreven. Het financiële resultaat uit de aanbesteding vraagt om een nadere besluitvorming. Hiertoe zijn in deze nota een aantal mogelijke vervolgsценario's benoemd.



3.2. Bevoegdheden

Op grond van het door de raad vastgestelde Programma van Eisen en binnen de door de Raad beschikbaar gestelde middelen, is het College bevoegd de nieuwbouw te realiseren. Nu de middelen als uitkomst van de doorlopen aanbestedingsprocedure ontoereikend blijken te zijn, kan het College niet zondermeer overgaan tot gunning. Indien de Raad extra middelen beschikbaar stelt, kan de aanbesteding worden doorgezet en tot gunning worden overgegaan. Indien de raad hier niet toe bereid is, zal de aanbesteding moeten worden afgebroken en kan niet tot gunning worden overgegaan.

3.3. Context

3.3.1 Voorafgaande besluitvorming

Onderstaand een opsomming van voorgaande besluitvorming mede in relatie tot het realiseren van een nieuwe sporthal in Randwyck voor de UM:

- Collegenota inzake “Besluitvorming inzake locaties binnensportaccommodaties (sporthal) van 21 juni 2012.
- Collegenota inzake “Vaststelling globaal Programma van Eisen nieuwbouw sporthal” van 10 september 2012.
- Raadsvoorstel inzake “Toevoegen functies aan Sporthal Geusselt in het kader van nieuwe gemeentelijke taken Sociale Domein” van 18 februari 2014.
- Collegenota inzake “Afronding fase Definitief Ontwerp (DO) en bestek nieuwbouw Sporthal Geusselt” van 9 juli 2015.

In de opvolgende nota's heeft de locatiekeuze, de invulling van het Programma van Eisen en de beschikbaarstelling van het budget plaatsgevonden. In de nota van afgelopen juli, is de spanning op de aanstaande aanbesteding gesignaleerd. Uit de opgestelde externe calculatie bleek een tekort van € 0,2 mln. op de doorrekening van het bestek. Hiervan werd voorgesteld het aanbestedingsresultaat af te wachten en indien nodig, de meerkosten op te vangen vanuit de nog gereserveerde MJIP middelen, (restant MJIP ad. € 0,99 mln. uit het raadsbesluit van 18 februari 2014).



3.3.2 Budget

Nadat in de programmabegroting 2013 binnen het MJIP een bedrag van € 7,9 mln. is gereserveerd voor de nieuwbouw van de Sporthal Geusselt, bleek op basis van Programma van Eisen (PvE) en de geraamde investeringskosten door Hospitality Consultants, het noodzakelijke bedrag uit het MJIP € 0,99 lager te zijn bij de vaststelling in de gemeenteraad op 18 februari 2014. De totale investeringskosten voor de realisatie van de nieuwbouw zijn daarbij geraamd op € 8,43 mln. incl. btw. (opgebouwd uit € 6,91 mln. MJIP, € 0,4 mln. WMO en € 1,12 mln. rendabel).

Op basis van het vastgestelde PvE en budget is de voorbereiding opgestart voor de noodzakelijke wijziging van het bestemmingsplan en vervolgens is de aanbesteding gestart voor de architectenkeuze. Op basis van een eerste aanbesteding voor de Architect kon iedere geïnteresseerde marktpartij deelnemen, mits voldaan werd aan een aantal eisen, (zoals kwaliteitscertificaat, ervaring, referentieprojecten etc.).

Op basis van de inschrijvingen zijn 5 architecten (uiteindelijk door loting) gekozen die mee mochten doen aan de aanbesteding (niet openbaar met voorafgaande selectie). In de daaropvolgende gunningsfase werden de geselecteerde inschrijvers conform het gemeentelijk aanbestedingsbeleid beoordeeld op basis van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (E.M.V.I.) waarbij onder andere de minimumeisen (aanspreekpunt/eigendomsrechten, eigen verklaring etc.), kwaliteit (exploitatie versus duurzaamheid, plan van aanpak vormgeving, ruimtelijke weergave – gebouwomgeving en concept- en programmavisie) en prijs een belangrijk onderdeel waren van de gunningcriteria. Slangen & Koenis is uiteindelijk als architect geselecteerd op basis van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (E.M.V.I.) .

Bij de uitwerking van het PvE in het Voorlopig Ontwerp (VO) werd een overschrijding van ca. € 0,8 mln. (incl. btw) ten opzichte van het vastgestelde budget ad € 8,43 mln. incl. btw. geconstateerd. Met name de inpassing in de krappe ruimte tussen de te handhaven bomen aan de straatzijde en de tribune en veiligheidskooi, maakten het ontwerp duurder. In de fase Definitief Ontwerp (DO) is daarom taakstellend een aanzienlijke bezuiniging (verkleinen bouwmassa, versobering afwerkingen inrichting / interieur / terreinafwerking etc.) doorgevoerd.



Vervolgens is de besteksfase opgestart om te komen tot het aanbestedingsgereed document. In de doorrekening van het bestek door de externe calculator (Tekton), bleken de nieuwe investeringskosten, m.n. door constructieve maatregelen, € 8,63 mln. (incl. btw) te bedragen hetgeen een tekort betekende van totaal € 0,2 mln. ten opzichte van het beschikbare budget.

Verdere bezuinigingen zouden de functionaliteit en stedenbouwkundige context onaanvaardbaar aantasten. In de collegenota van 09 juli 2015 is aangegeven om het voorziene tekort op de aanbesteding ad. € 0,2 mln. (incl. btw) indien nodig, op te vangen vanuit de nog niet gevoteerde MJIP middelen voor de Sporthal Geusselt.

Binnen de geraamde investeringskosten van € 8,63 mln. is een bedrag voor de bouwkosten opgenomen ad € 6,2 mln. incl. btw., (zijnde € 5,7 mln. excl. btw.). Deze bouwkosten zijn, in opdracht van de gemeente Maastricht, door het onafhankelijke adviesbureau Tekton geraamd om een beeld te krijgen van de gangbare bouwkosten in relatie tot de situatie op de markt.

3.3.3 Resultaat aanbesteding

De inschrijvingen zijn beoordeeld op vooraf vastgesteld EMVI-criteria. Conform het gemeentelijk aanbestedingsprotocol, heeft de beoordelingscommissie eerst de kwalitatieve aspecten van de 4 inschrijvers beoordeeld waarna de puntentelling in consensus heeft plaatsgevonden.

Nadien zijn conform de voorgeschreven procedure de enveloppen met de inschrijfsom geopend en volgens de vastgestelde formule de punten toegekend. Dit heeft geresulteerd in de volgende uitslag:

	Punten kwaliteit	Punten inschrijfsom	Punten totaal
	(max. 70 pt.)	(max. 60 pt.)	(max. 130 pt.)
Inschrijver 1	52,0	48,8	100,8
Inschrijver 2	31,0	51,1	82,1
Inschrijver 3	58,0	54,2	112,2
Inschrijver 4	34,0	60,0	94,0

Op basis van gestelde criteria en aangeboden inschrijfsom heeft inschrijver 3 de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI). De inschrijfsom van inschrijver 3 bedraagt € 7.180.200,- incl.



(aangepaste) btw., (zijnde € 6.599.000,- excl. btw.). De aangepaste investeringskosten op basis van bovengenoemde inschrijfsom bedragen derhalve € 9,415 mln. incl. btw.

Hiermee zijn de investeringskosten. € 0,985 mln. incl. btw boven het door de raad op 18 februari 2014 vastgesteld budget ad € 8,43 mln. (incl. btw).

3.3.4 Beoordeling aanbesteding

De uitkomst van de inschrijving (aanbesteding) ligt substantieel hoger dan de raming. Een nadere analyse geeft de volgende opmerkingen:

- De laagste inschrijver is ca. € 0,26 mln. incl. btw hoger dan de raming (ad € 6,2 mln. incl. btw) van Tekton. De laagste inschrijver stelt wel een aantal alternatieve materialen/constructies voor.
- De hoogste inschrijver is ca. € 1,75 mln. incl. btw hoger dan de raming (ad € 6,2 mln. incl. btw) van Tekton.
- De raming van Tekton gaf aan dat we niet binnen het budget zouden blijven. In de collegenota van 9 juli 2015 is het tekort (aanbestedingsrisico) van € 0,2 mln. incl. btw. aangegeven
- De grootste afwijkingen tussen de raming van Tekton en de inschrijfsom van inschrijver nr.3 zijn:
 - Strengere eisen brandwerendheid (€ 0,31 mln. incl. btw), dit bleek ook al tijdens de aanbesteding, een post waar partijen vragen over hadden en we inderdaad hebben bijgesteld.
 - Uitvoering betonnen cq. aluminium gevelelementen, verschil Tekton ca. € 0,31 mln. incl. btw
 - Hoge bouwplaatskosten gezien de beperkte ruimte bouwplaats en het feit dat er gebouwd wordt onder de bestaande tribune, (noodzakelijk gezien het feit dat de bomenrij langs de Olympiaweg gehandhaafd moeten blijven), verschil Tekton ca. € 0,26 mln. incl. btw
 - De opgenomen eenheidsprijzen voor materialen en onderaannemers duiden op een aantrekkelijke markt cq. zijn niet zo scherp geprijsd, als eerder verwacht. Anderzijds bevestigt dit ook het geluid in de markt en de media dat aannemers niet meer met verlies of te krappe marges mogen inschrijven en risico's afpellen of gewoon niet meedoen.
 - Daarnaast gevolg marktwerking: Bij de staatkosten, werd in het verleden nog wel eens een korting toegepast op de gehele aanbieding, daar is nu geen sprake van.
- Alleen de totaalprijs van alle inschrijvers is onderdeel van de beoordeling (afzonderlijke enveloppen). Een inhoudelijke vergelijking van de inschrijvingen van de diverse partijen is op



grond van het gemeentelijk aanbestedingsbeleid niet toegestaan (alleen de envelop van de economisch meest voordelige partij mag worden geopend).

4. Gewenste situatie.

Gezien de budgetoverschrijding, en het strikte juridische regime, zijn binnen de gehouden aanbesteding voor het vervolgtraject een 3-tal scenario's mogelijk.

Het gewenste scenario (1) wordt onder deze paragraaf (4.1) verder beschreven.

De overige 2 scenario's worden benoemd onder het hoofdstuk 6 "Alternatieven".

4.1 Scenario 1: Gunnen en budget verhogen met ca. € 0,985 mln. incl. btw.

De aanbesteding is afgerond, het bestemmingsplan en de bouwvergunning zijn gerealiseerd en alles staat klaar om de realisatie op te pakken. Dit scenario voldoet volledig aan het programma van eisen en leidt niet tot verdere vertraging. In dit scenario is echter ook zeker dat het beschikbare budget ontoereikend is. Voor de realisatie van de nieuwe Sporthal Geusselt is in de programmabegroting 2013 binnen het MJIP een bedrag van € 7,9 mln. gereserveerd. Bij het raadsbesluit van 18 februari 2014, is daarvan vooralsnog een bedrag van € 6,91 mln. beschikbaar gesteld. Het resterende budget binnen het MJIP van € 0,99 mln. kan worden ingezet voor het ontstane tekort in de aanbesteding.

5. Argumenten.

Bij scenario 1 weten we dat het ca. € 1,0 mln. meer gaat kosten dan eerder verwacht, maar blijft het nog wel binnen de oorspronkelijke raming en het gereserveerde budget voor de realisatie van de sporthal Geusselt. De andere scenario's zijn zeer onzeker, zowel qua financiële uitkomst (zijn ze wel goedkoper?) als qua kwalitatieve invulling (in hoeverre kan een toekomstgerichte invulling mogelijk worden gemaakt?). In elk geval zullen deze scenario's voor forse vertraging zorgen.

6. Alternatieven.

Vanwege de strikte regels binnen de lopende aanbesteding, kan alleen gekozen worden voor het gunnen op basis van de gevolgde aanbestedingsprocedure (4.1), of de aanbesteding afbreken en niet overgaan tot gunning. Indien voor niet gunnen wordt gekozen, zijn er globaal twee alternatieven



mogelijk: Opnieuw aanbesteden (6.1), of onderzoeken of renovatie van de huidige sporthal Geusselt mogelijk is (6.2). Onderstaand worden beide alternatieven verder uitgewerkt.

6.1 Scenario 2: Opnieuw aanbesteden, waarbij het plan wezenlijk/ingrijpend dient te worden gewijzigd.

Wanneer een aanbesteding zonder gunning wordt afgebroken, mag hetzelfde werk een jaar lang niet opnieuw op de markt worden gebracht tenzij het werk wezenlijk / ingrijpend (min. 20%) wordt gewijzigd. Een herontwerp betekent het opnieuw inzetten van het ontwerpteam (architect, installatieadviseur, constructeur en calculator). De totale extra kosten, externe advieskosten herontwerp en (interne) apparaatskosten, worden vooralsnog geraamd op ca. € 0,3 mln. incl. btw.

Gelet op het feit dat we in de Voorlopig Ontwerpfase al een bezuinigingsronde (ad € 0,8 mln.) hebben gehad, is het (wederom) verkleinen van het gebouw een erg ingrijpende ontwerpogave. De omvang van de taakstellende bezuiniging bij de noodzakelijke aanpassing, is onzeker, gezien de bandbreedte van de huidige inschrijvingen. Er zijn reeds voor € 0,85 mln. kosten gemaakt, waarvan een deel nutteloos is en opnieuw zal moeten worden gemaakt.

Gezien de hoogte van de realiseren bezuiniging en aanpassing in het ontwerp, is het onzeker of het te realiseren programma van eisen overeind kan blijven. Aanpassingen dienen plaats te vinden op gebied van architectuur / vormgeving en materiaalkeuzes van zowel het exterieur alsook het interieur. Voor wat betreft aanpassingen aan het exterieur kunnen er conflicten ontstaan met het welstandsadvies. De voorgestelde startdatum en daarmee samenhangende opleverdatum kunnen in dit geval niet worden gerealiseerd. Een latere opleverdatum betekent eveneens renteverliezen van ca. € 0,1 mln. omdat de levering van de grond onder de huidige sporthal Geusselt, welke verkocht is aan Bouwinvest, pas later kan plaatsvinden. Daarnaast blijft de haalbaarheid van de bezuinigingstaakstelling afhankelijk van de nieuwe aanbesteding. De vertraging in dit scenario is circa 6-8 maanden.

6.2 Scenario 3: Onderzoek haalbaarheid renovatie huidige sporthal

De komende 3 maanden onderzoeken wat de consequenties zouden zijn als we niet doorzetten met de realisatie van de sporthal op de beoogde plek bij het stadion, maar de huidige sporthal handhaven en



dusdanig opknappen dat deze weer 20-40 jaar verder kan. Een eerste quickscan laat de volgende aandachtspunten zien:

- Onderzoekskosten (quickscan) naar de haalbaarheid worden geschat op ca. € 0,1 mln. incl. btw.
- Achterstallig onderhoud (afgelopen jaren heeft met het oog op de sloop uitsluitend calamiteitenonderhoud plaatsgevonden); gezien de huidige toestand van met name het afwerkingsniveau en de installaties is een ingrijpende renovatie aan de orde. Op basis van een genormeerde opzet, wordt de investering geschat op ca. € 6,3 mln. incl. btw. (o.b.v. 4.200 m2. PvE incl. ontwerpverlies).
- Tot nu toe gemaakte kosten en aangegane verplichtingen ad. € 0,85 mln. incl. btw. (voor het vooronderzoek, PvE, ontwerpteam, bestemmingsplan en apparaatskosten) dienen voor het overgrote deel afgeboekt te worden.
- Wordt het PvE opgesteld op basis van huidige sporthal, of op basis van sporthal aan het Geusselt stadion waarbij rekening is gehouden met aangepast sporten, Fysio en Fitness.
- Uitbreiding buiten de huidige footprint, past niet binnen het bestemmingsplan, waardoor een bestemmingsplanprocedure zal moeten worden doorlopen.
- Tijdens de verbouwing van de sporthal kan de accommodatie voor de huidige gebruikers niet in gebruik blijven. Een tijdelijke sporthal (waar?) plaatsen cq huren elders zal moeten worden uitgezocht. De kosten hiervan worden geschat op ca. € 0,75 - € 1,0 mln. incl. btw.
- Afstel van sloop impliceert dat de levering van de bouwlocatie (woonscheg 1B), waarvan de ondergrond van de sporthal deel uitmaakt en die contractueel met Bouwinvest is overeengekomen, niet wordt gecontinueerd. Dat leidt - voor zover de koper dat afstel accepteert – tot oplopende renteverliezen in de GREX Geusselpark en het afschrijven van de ingecalculerde koopsom van € 2,83 mln.
- Onduidelijk is of de gronden achter de sporthal (woonscheg 1A en woonscheg 2) die reeds aan Bouwinvest zijn geleverd voor € 3,85 mln. nog wel in ontwikkeling kunnen worden genomen en mogelijk zal Bouwinvest de gemeente aanspreken de gronden terug te nemen
- Gevolgen voor planning: start bouw april 2017, oplevering mei 2018.



Indien uit het onderzoek blijkt dat dit geen haalbaar scenario is, kan alsnog teruggevallen worden op het opnieuw aanbesteden van een aangepast ontwerp conform scenario 2 of op basis van het huidige bestek (over een jaar).

7. Financiën.

Gezien de aanbesteding, zal gunning aan de economisch meest voordelige inschrijver, een kostenoverschrijding van € 0,985 mln. tot gevolg hebben ten opzichte van het beschikbaar gestelde budget. De middelen die bij de programmabegroting 2013 zijn gereserveerd in het MJIP, zijn net voldoende (€ 0,99 mln. Incl. BTW) om de extra kosten op te vangen. De realisatie kan daarmee nog steeds binnen de raming van 2012 plaatsvinden. In de MJIP opstelling uit de programmabegroting 2016 is het restantbudget van de sporthal Geusselt nog steeds voorzien. Een besluit tot het beschikbaar stellen / voteren van deze middelen, heeft daarmee geen invloed op het in de programmabegroting gepresenteerde saldo van het MJIP.

In hoofdstuk 6 zijn twee scenario's beschreven waarbij onderzocht kan worden of alsnog binnen het lager beschikbare budget tot realisatie gekomen kan worden. In dat geval zijn (een deel van) de reeds gemaakte kosten en aangegane verplichtingen (ad. € 0,85 mln.) nutteloos, maar verlagen wel het nog beschikbare budget.

In het volgende overzicht worden de financiële consequenties en de gevolgen voor de planning inzichtelijk gemaakt:



Risico's:

Raadsvoorstel 156-2015



- Zo is de uitkomst van scenario 2 onzeker of de beoogde bezuiniging mogelijk is, zonder het programma van eisen aan te tasten en of in de aanbesteding, alsdan binnen het budget gebleven kan blijven.
- Bij scenario 3 speelt naast de onzekerheid over de kosten, vooral de consequenties voor de grondwaarde van de reeds verkochte woonscheggen.
- Alle prijzen zijn op prijspeil 2015 gesteld. Vertraging kan ook gevolgen hebben voor de indexering van de betreffende prijsniveaus.
- Indien gunning op basis van scenario 1 plaatsvindt na de reeds verlengde termijn (6 februari), heeft de betreffende partij aangegeven dat er mogelijk rekening zal moeten worden gehouden met een prijsindexering van de bieding.

8. Vervolg.

Vanwege de lopende aanbestedingsprocedure, zijn de scenario's die de gemeente heeft, beperkt. Zo is onderhandelen niet toegestaan. We kunnen slechts gunnen aan de economisch meest voordelige inschrijver (scenario 1), of de aanbesteding afbreken en werken aan een alternatief met forse versobering (scenario 2) of hergebruik huidige sporthal (scenario 3).

De inschrijvers zijn direct na constatering van de forse budgetoverschrijding op de hoogte gesteld van het feit dat de gunning tot nader orde is aangehouden.

De gunning kan, in verband met de gestanddoening van het inschrijfbedrag, (zestig (60) kalenderdagen gerekend vanaf 15 oktober 2015), worden opgeschort tot uiterlijk 14 december 2015. Omdat een noodzakelijk raadsbesluit binnen de standaard aanbestedingstermijn niet mogelijk is en, is inschrijver 3 inmiddels gevraagd om de geldigheid van de inschrijving (gestanddoening) middels rechtsgeldige ondertekening te verlengen tot en met 6 februari 2016. Op 11 december 2015 heeft inschrijver 3 aan dit verzoek voldaan.

Op basis van deze gestanddoening van inschrijver 3 is op dinsdag 15 december 2015 de voorlopige gunning aan deze inschrijver verstrekt onder de volgende voorwaarden:

- Dat de gemeenteraad akkoord gaat met het beschikbaar stellen van de extra middelen (budget), omdat het huidige budget ontoereikend blijkt te zijn;



- Er geen bezwaren aanhangig zullen worden gemaakt door de overige (afgewezen) partijen;
- De opdrachtgever de gunning alsnog kan opschorten;
- De opdrachtgever de aanbesteding zonder gunning (om reden) kan beëindigen
- Verschuiving van de start- en opleverdatum niet mag leiden tot enige vergoeding van schade in welke vorm dan ook.

De drie andere partijen, hebben gelijktijdig een brief gekregen dat hun bieding gewogen is en dat met toepassing van de vastgestelde criteria, hun bieding is afgefallen.

9. Participatie

In alle gevallen is een zorgvuldige communicatie met de gemeenteraad en de gebruikers noodzakelijk. Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen zullen ook de gebruikers geïnformeerd worden over de ontstane situatie (en eventuele ingrijpende bezuiniging en vertragingen in het proces). Afhankelijk van het gekozen scenario zal er zorgvuldig gecommuniceerd moeten worden.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,
De Secretaris, De Burgemeester,
P.J. Buijtels. J.M. Penn-te Strake.



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

Gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 15 december 2015., organisatieonderdeel BO Ontwikkeling, no. 2015-43656;

BESLUIT:

1. Kennis te nemen van de uitkomsten van de inschrijvingen betreffende aanbesteding Nieuwbouw Sporthal Geusselt, de voorgelegde scenario's en de bijbehorende consequenties.
2. Op grond van de voorliggende analyse te kiezen voor het scenario waarbij alsnog wordt gegund, conform de doorlopen aanbestedingsprocedure.
3. De meerkosten als gevolg van de gunning, te bekostigen uit het MJIP en hiertoe een aanvullend krediet te voteren van € 0,99 mln. Incl. BTW uit de restantmiddelen welke in de begroting 2013 in het MJIP voor de realisatie van de nieuwbouw van de Sporthal Geusselt waren gereserveerd.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit